

Insight 5:

人間の安全保障には、
気候安全保障が必須である

東京大学・亀山康子

主要なメッセージ

- 人間の安全保障は、気候変動対策にかかっています。
- 気候変動は紛争を引き起こすものというよりも、（ガバナンスや社会経済的な状況により）人間の安全保障における既存の脆弱性を悪化させ、暴力的な紛争につながる可能性を高めます。
- 脆弱性と不安定性が増すことで、気候変動が人間の安全保障に及ぼす影響は、国家安全保障上の懸念となります。
- 人間の安全保障、ひいては国家の安全保障を強化するためには、効果的でタイムリーな緩和策と適応策が必要です。暴力的な紛争を増大させるリスクを低減し、平和を促進するために、人間の安全保障を確保するための協調的な努力と並行して進めなければなりません。
- ロシアによるウクライナ侵攻は、化石燃料への依存から生じる、地域、国、国際規模での食料供給やエネルギーへの安定したアクセスの面で重大な問題を明らかにしました。これらの脆弱性は、人間の安全保障を脅かすものです。

執筆時における主な争点

執筆者：

Marwa Daoudy, Georgetown University, USA

Yasuko Kameyama, NIES, JPN

Juan Pulhin, University of the Philippines Los Banos, Philippines

Clea Edwards, Global Futures Laboratory, Arizona State University, USA

争点

1. このテーマは、2022年より以前から話題となっていた。どの点がNew Insight なのか？
引用できるのは原則2020年以降に公表された文献だけ。
2. securityには様々な学派がある。どの学派に寄せて書くのか？
 - ・ 気候安全保障：気候を守ることやPlanetary boundary を強調する。→ 2022年What's new? IPCCAR6からのメッセージがnew. 他の学派とどうつなげるか？
 - ・ 国家安全保障：ロシアによるウクライナ侵攻につながりWhat's new にはまる。
→ 人間安全保障学派が受け入れづらい。
 - ・ 人間安全保障：気候変動影響が個人の生命や生活を脅かすという点がポイント
→ ロスダメとどう差別化できるか？気候変動リスクとの違いは？
3. 何をキーメッセージとするのか？

IPCC WG2 AR6 (2022) の記述

例（8章）

In recent years, research on the climate–security nexus has developed considerably, and has highlighted risks pertaining to conflicts, geo-political rivalries, critical infrastructure, terrorism or human security. While different studies have identified strong past correlations between climatic variations (of temperature and rainfall in particular) and the occurrence of violent conflicts (Hsiang et al., 2013), others have stressed the need for stronger explanatory models or the risk of a selection bias.

特に、気候変動影響が紛争につながるという説に対しては、慎重な記述が目立った。
無関係とはいえないが、他のさまざまな要因が複雑に絡み合っているという見解。

気候変動影響が紛争に至ったケースだけを取り上げて論文を書きがちなので、気候変動影響が起きても紛争に至らないケースが目立たなくなってしまう。（selection bias）

IPCCでsecurityという言葉が用いられている場合、その大多数は、food security ,water security となっている。

国連安保理での議論

国連安保理を中心に大幅な進展（右表）。気候変動影響が直接紛争の原因となるというよりは、紛争に至りやすくする、紛争になった時の状況を悪化させる、という議論に。

Table 1: UNSC actions on climate or environment-related security issues since 2007.

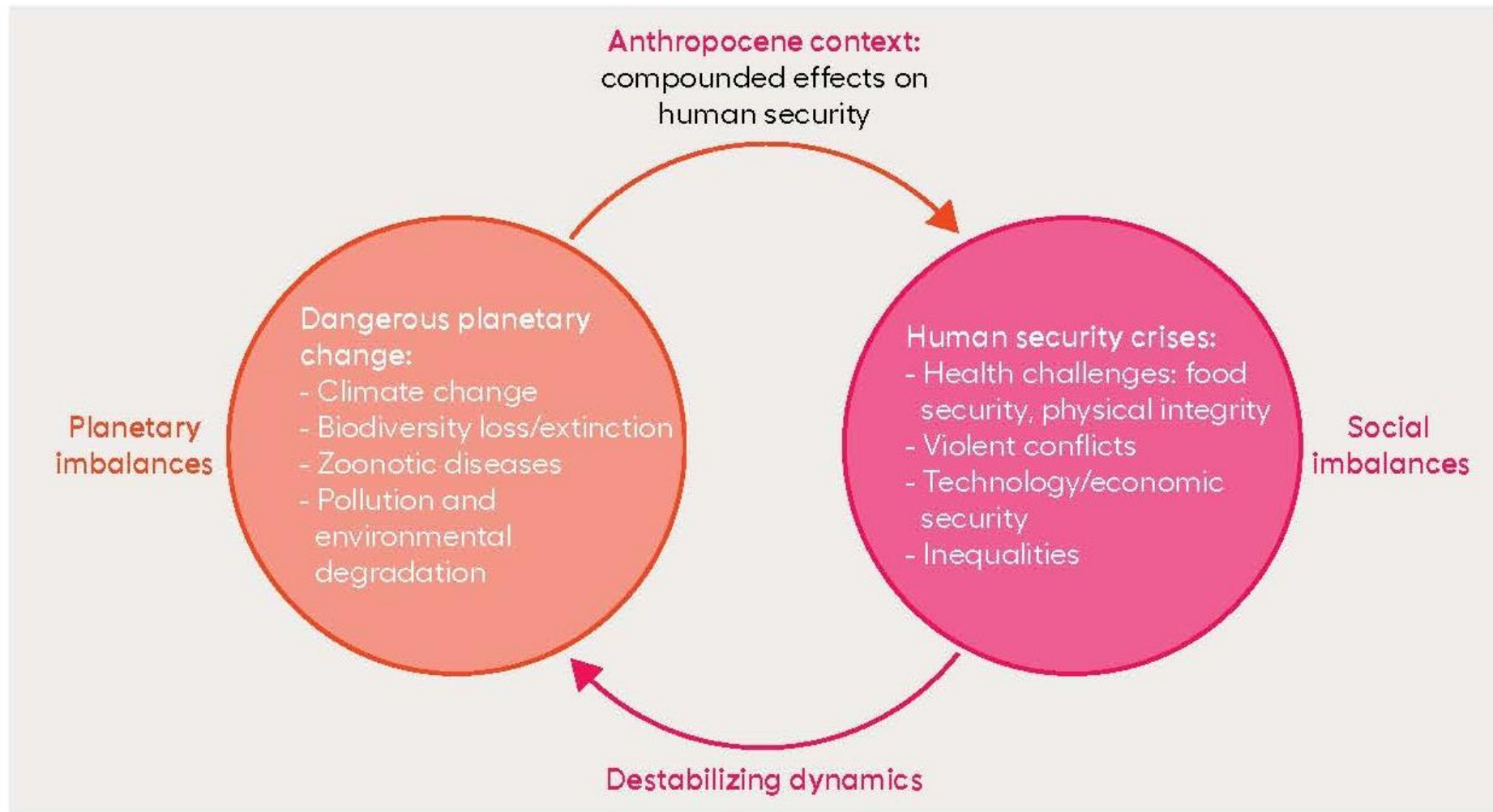
Date	Subject	Type of Meeting	Main Instigator
April 2007	Energy, Security and Climate	Open Debate	The United Kingdom
June 2007	Natural Resources and Conflict	Open Debate	Belgium
July 2011	Maintenance of International Peace and Security: Impact of Climate Change	Open Debate	Germany
February 2013	Security Dimensions of Climate Change	Arria Formula	The United Kingdom/Pakistan
June 2013	Conflict Prevention and Natural Resources	Open Debate	The United Kingdom
June 2015	Climate Change as a Threat Multiplier	Arria Formula	Spain/Malaysia
July 2015	Peace and Security Challenges Facing Small Island Developing States	Arria Formula	New Zealand
November 2015	Illicit Arms Transfers and Poaching in Africa	Arria Formula	Angola/Lithuania
April 2016	Water, Peace and Security	Arria Formula	Senegal
May 2016	The Sahel: Impact of Climate Change and Desertification	Briefing	Spain/Egypt
November 2016	Water, Peace and Security	Open Debate	Senegal
June 2017	Preventive Diplomacy and Transboundary Waters	Briefing	Bolivia
December 2017	Climate Change	Arria Formula	France, Italy, Japan, Sweden, the United Kingdom, the Netherlands, Peru, Germany, the Maldives, and Morocco
December 2017	Addressing Complex Contemporary Challenges to International Peace and Security	Open Debate	Japan
July 2018	Climate Related Security Risks	Open Debate	Sweden
October 2018	The Role of Natural Resources as a Root Cause of Conflict	Briefing	Bolivia
October 2018	Water, Peace and Security	Arria Formula	Bolivia, Ivory Coast, the Netherlands, Belgium, the Dominican Republic, Germany, Indonesia, and Italy
November 2018	Protection of the Environment during Armed Conflict	Arria Formula	Kuwait
January 2019	The Impacts of Climate-Related Disasters on International Peace and Security	Open	The Dominican Republic
April 2020	Climate and Security Risks: The latest Data	Arria Formula	Belgium, France, the Dominican Republic, Estonia, Germany, Niger, Saint Vincent and the Grenadines, Tunisia, the United Kingdom, and Viet Nam

¹⁰ Conca (2015), pp. 159-166; see for example UNSC resolution on the Democratic Republic of the Congo: S/RES/1856 (2008).

¹¹ Conca (2015). p. 166.

Vivekananda et al. (2020)

Figure 2.1 The Anthropocene context is reshaping human security through the interaction of dangerous planetary changes and social imbalances

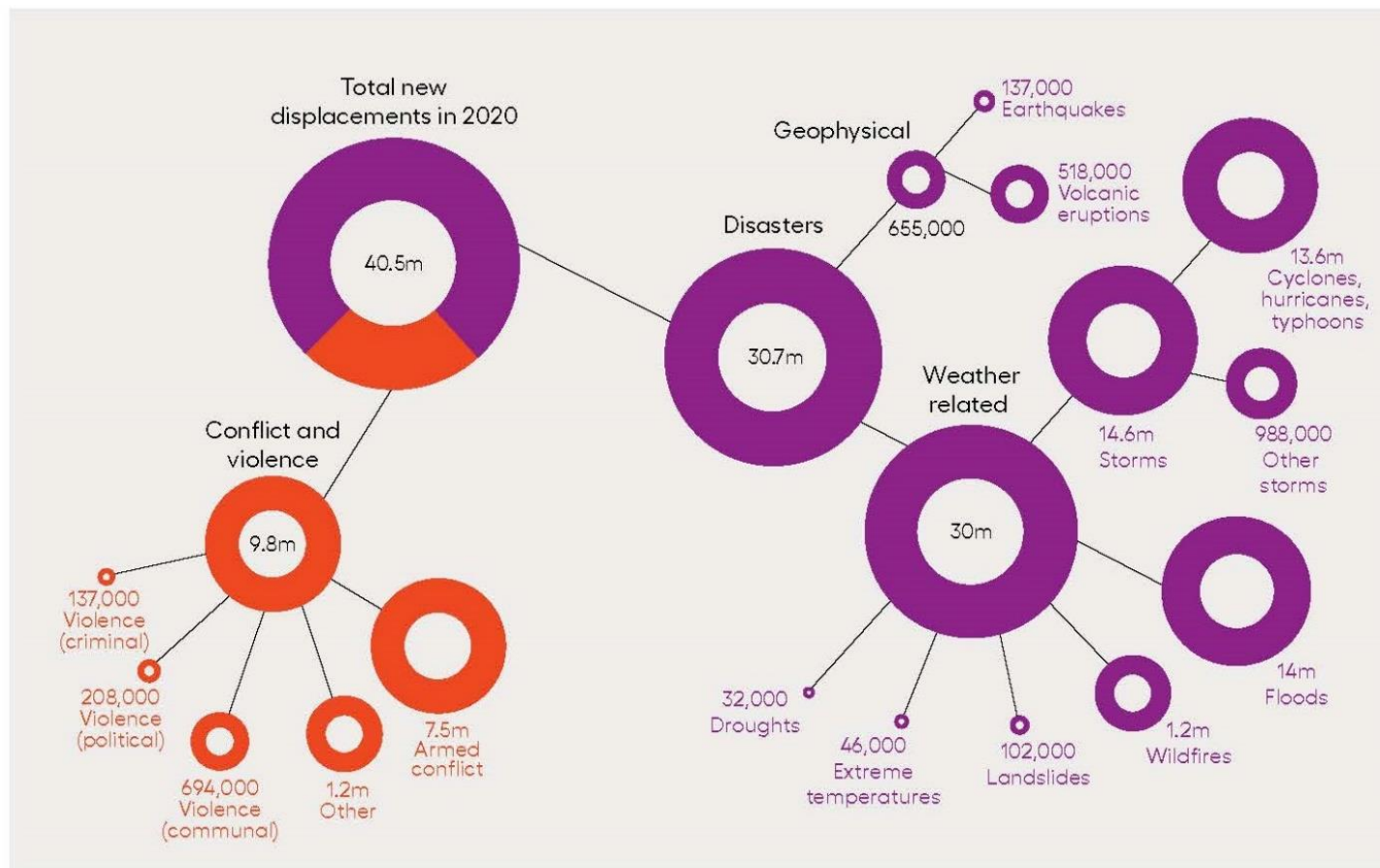


Source: Human Development Report Office.

人の移動の原因と帰結

UNFCCCでは、損失・損害の優先的課題の一つとして、気候変動影響を原因とする人の移動を扱っている。人の移動はさまざまな理由で起きるが、気候関連のものが増加。

Figure 2.8 The Anthropocene context affects forced internal displacements



Source: IDMC 2021.

2020年に発生した新たな人の移動は4000万人。うち、24%は紛争等が原因。76%は災害。

全災害のうち、地震等は2%、残りは気象関連。

気象関連の人の移動が、紛争の新たな原因となる場合もある。

結局、何が言いたいのか？

- 気候変動は、さまざまなルートを経て、社会不安定化に寄与する。
- 人々は、異常気象などの物理的な気候変動影響と、社会不安定化による社会的影響の両方を受ける可能性がある。
- 平和維持が、気候変動関連の安全保障のために最も有効である。

